

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	奈良地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	奈良地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	「裁判長の説諭は、裁判員の意見を反映したものか。判決の中身についても同様か。」との質問に対し、立会者から、判決内容が裁判員の意見が反映したものかという意味だとすると、回答ぶりによっては守秘義務に触れるおそれがある旨、指摘したところ、「評議では、言いたいことは言えたか。裁判官の誘導等はなかったか。」と質問を変更した。
	「求刑[]に対し、[]と厳しい判決だったと思うが、[]についての量刑についてどう印象を持つか。」との質問に対し、立会者から、本件の量刑についての個々の裁判員の意見、感想にわたる可能性があるとして他の形に質問を替えてもらえないか促したところ、「これまでの[]についての印象等について、裁判員も経験された今、どう思うか。」と変更した。	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	19分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(3人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	17人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約40分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	12分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	宇都宮地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	宇都宮地方裁判所裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	45分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
その他(問題となった事項、参考となる事項等)		
記載事項なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館8階会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	約20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	/
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	冒頭撮影の申請自体なかった。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	仙台地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	仙台地方裁判所第5会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	45分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	「今回は、検察官が[]を求め、弁護人は[]を求めるといったものだったが、どの部分で悩んだか、納得できる結論は出せたか。」との質問に対して、複数の裁判員経験者が「[]」との回答を発したことから、会見終了後、立会者において「先ほど、[]との回答があったが、量刑の当否に関わる事項であるので、報道を控えるよう要請する。」旨を記者に伝えた。それに対して、記者からは特段の反応はなかった。なお、記者会見実施以降、当該回答が記事として掲載されることはなかった。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長野地方裁判所刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長野地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	0時間14分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0(0人)
	参加した記者数	約20人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	記者会見終了後に記者会見に出席した5人のうち、3人が記者クラブ主催の個別記者会見(場所は、裁判所から歩いて約3分の教育会館)に出席した。 なお、その3人が裁判所内での記者会見を始める前に個別記者会見への出席を了解したことから、裁判所内の記者会見は、約14分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大津地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	大津地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	刑事首席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特記事項なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第1会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所堺支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所堺支部 大会議室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 庶務課長, 庶務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	17分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	札幌地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	札幌地方裁判所共用会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課課長補佐 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第2研修室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	熊本地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	熊本地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	該当事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	該当事項なし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	高松地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	高松地方裁判所 債権者集会場(1階)	立ち会った裁判所職員	総務課長, 刑事次席書記官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	23人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	特になし			
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応			
	特になし			
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)				
裁判員経験者の女性1人が, 撮影なしで感想のみ若干補足する程度なら協力するとして, 弁護士会館での記者クラブ主催の個別会見に応じていた。				

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	18分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	13分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福島地方裁判所郡山支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福島地方裁判所郡山支部 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
記載事項無し		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所小倉支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所小倉支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長, 同課長補佐, 庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	26人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所、名	横浜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	約15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	/
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えた指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	金沢地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	金沢地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課庶務係長 刑事次席書記官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	50分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)
	参加した記者数	22人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	補充裁判員が「刑は軽くしてあげたいとの気持ちはありました。」との後段の回答については、評議の中身に関わるので、会見終了後に指摘をした。指摘箇所については、報道機関も「守秘義務に触れるのではないか。」と考えていた記者があり、裁判所からの指摘については納得していた。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐 総務課広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	9人(3人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	静岡地方裁判所沼津支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	静岡地方裁判所沼津支部会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	23分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	甲府地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号, []号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	甲府地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	(家裁)総務課長, 同課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(3人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)
	参加した記者数	19人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無(引き続き庁外での 取材の申し込みはあり)

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	冒頭撮影については、「顔を写さないように首から下を撮ってほしい」という意向が、冒頭撮影を了解した裁判員等5名から示されたことから、その旨を、記者クラブに伝え、その条件で撮影が実施された(1名についてはそのような条件がなく冒頭撮影を了解した。)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所堺支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所堺支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 庶務課長, 庶務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	問)検察官の求刑がインパクトがあったとどのような意味か。
		[]
		との回答があったため、評議における裁判員の発言を強く推認させる発言であるから、記事にはしないように記者クラブ幹事社に指摘した。
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長崎地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長崎地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官, 総務課長, 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	那覇地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	那覇地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 石川哲男 刑事訟廷管理官 小島賢二
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	12名	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約5分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長野地方裁判所刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長野地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	0時間44分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0(0人)
	参加した記者数	約25人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	<p>下記の回答について、記者会見終了後に記者会見場(大会議室)において、総務課長が記者に対し、「守秘義務に抵触する可能性があるので、報道について配慮願いたい。」と話をしたところ、その場では、記者が抗議したり、反発する様子は見られなかった。翌日([]月[]日)に信濃毎日新聞社及び共同通信社が、その発言の内容まで報道(別添のPDFの記事)したので、同日の午後6時以降に当庁の予備室において、総務課長が信濃毎日新聞社、共同通信社及び司法記者クラブの幹事社である朝日新聞社の記者に対し、別添の応対録のとおり今後の裁判所の対応について話をした。</p> <p>記</p> <p>1 「法定刑では、死刑の可能性もあったが、死刑について、考えたことはあるか。」という質問に対し、「[]」と回答した。</p> <p>2 「死刑制度について」の質問に対し、「[]」と回答した。</p>
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	約15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	/
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	冒頭撮影の申請はなかった。 当初、要望書には参加記者数8名となっていたが、5名しか参加者がいなかったため、幹事社に厳重に注意した(2件同時に記者会見することは前々から伝えており、その前提で申請しているはずであるため。)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	約10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	/
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	冒頭撮影の申請はなかった。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所小田原支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所小田原支部 大会議室(候補者待機室)	立ち会った裁判所職員	支部庶務課長 支部刑事訟廷管理官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を裏と考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	42分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	鹿児島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	鹿児島地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	地裁総務課長, 裁判員調整官 家裁総務課長, 地裁総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	33分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(3人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	19人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	・特になし	[]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[]
	・特になし	[]
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[]	
・特になし	[]	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第2研修室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	33分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	「法廷で流したDVDの証拠採用については、裁判官のみの合議で判断されたと思うが、裁判員はそれについて意見を聞かれたか。聞かれたとしたらどのような内容だったか」という趣旨の質問に対し、「その質問は評議の内容(裁判員法68条3項の構成裁判官のみが行う評議であって裁判員の傍聴が許されたものの経過)を尋ねるものだ」と指摘した。同質問については撤回された。	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	岐阜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号外
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	岐阜地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
弁護人が会見に立ち会いたいとの申し出を記者クラブに行い、クラブが了承したとの事で、弁護人が会見場に入室しており、退出の説得等のために会見開始時刻が予定より15分程度遅れた(弁護人退出後会見を開始し、弁護人が立ち会うことはなかった。)。		