

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	28分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所堺支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所堺支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 庶務課長, 庶務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	約15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	宇都宮地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	宇都宮地方裁判所裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)
	参加した記者数	20人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
記載事項なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	山形地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	山形地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長、裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	80分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	18人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	津地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	平成22年[]月[]日 []時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	津地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	平成22年[]月[]日 []時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	28人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応
	特になし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応
	特になし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)
特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所岡崎支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所岡崎支部 小会議室	立ち会った裁判所職員	支部庶務課長 支部刑事訟廷管理官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反するとして指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(1人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	17人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し
		無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	17人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	鹿児島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	鹿児島地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	地裁総務課長, 裁判員調整官 家裁総務課長, 地裁総務課 長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	17分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	21人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	・特になし	[]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[]
	・特になし	[]
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[]
	・特になし	[]

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	5分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影申請なし
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第3・第4 裁判員選任室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	19分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第3・第4 裁判員選任室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第3・第4 裁判員選任室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	29分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	佐賀地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	佐賀地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官, 家裁総務課長, 同補佐, 地裁総務課庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	55分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(2人)
	参加した記者数	27人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	岡山地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	岡山地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	冒頭撮影については、全員肩から下となった。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第4刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田俊哉刑事次席 鎌田康宏総務課警備係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 ([]時[]分)	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	札幌地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	札幌地方裁判所共用会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課課長補佐 刑事次席書記官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	28分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
特になし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長崎地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長崎地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官, 総務課長, 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	特になし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	特になし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	特になし
		特になし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	岐阜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	岐阜地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大津地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	大津地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	刑事首席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	29分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	特記事項なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると思われる回答を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	12分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約15分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	5分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約15分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 畠山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	該当なし
		該当なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所姫路支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所姫路支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	27分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	鳥取地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	鳥取地方裁判所中会議室	立ち会った裁判所職員	家裁総務課長, 裁判員調整官, 家裁総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	31分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人) ※ 首から下
	参加した記者数	45人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	なし(ただし, クラブ幹事社に対しては「検察が[]を求刑した時, どう思われましたか。」の質問については, 質問の仕方や促し方によっては守秘義務に違反する回答を導くおそれがある旨を事前に伝達していたが, 基本的な回答部分は「心を揺るがしたことはない。」「特段どう思ったということもない。」との回答であり問題はなかったものの, その後に下記「守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応」の内容の回答があった。)			
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応			
	(1) 指摘を行った回答 []との回答 (2) 指摘後の対応 回答時に問題があることを記者席(幹事社)にサインを送り, 会見終了直後に問題点について改めて指摘した。			
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)			
なし				

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有り

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]時[]分	所要時間	14分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大分地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大分地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課課長補佐, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	55分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	24人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	()
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記者会見終了直後, 幹事社を通じて報道各社に対し, 「評議中は[]話が出たか。」との質問及びそれに対する回答については, 守秘義務違反と考えている旨を伝えたところ, 翌日の新聞朝刊3社(大分合同新聞, 毎日新聞, 日本経済新聞)に記事が掲載された。	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
	記者会見終了直後, 幹事社を通じて報道各社に対し, 「[]は何か。」及び「判決理由中に裁判員の意見が反映されたのほどか。」との質問及びそれに対する回答については, 表現いかんによっては, 守秘義務に反するおそれがあると考えるので, その点に配慮した報道をお願いしたい旨を伝えたところ, 翌日の新聞朝刊3社(大分合同新聞, 毎日新聞, 日本経済新聞)に記事が掲載された。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	静岡地方裁判所沼津支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	静岡地方裁判所沼津支部会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	36分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	高知地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	高知地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	22分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	29人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反するとして指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	二次記者会見への出席者はいなかった。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	和歌山地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	和歌山地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	和歌山家庭裁判所 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	「被告人は初犯であるが、そのことについては、評議の中でどのような意見が出たか。」という質問があったので、「その質問は、評議の秘密に触れる回答を導くものである。」と指摘した。 質問者から特に発言はなく、次の質問者の質問に移っていった。	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 []時[]分	所要時間	14分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 畠山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	18人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	該当なし
		該当なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	第4候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	那覇地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	那覇地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 石川哲男 刑事部次席書記官 徳島裕之
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11名	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	旭川地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	旭川地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	18人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えた指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号 平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	21分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 []時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	松山地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	松山地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	24分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	17人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	質問段階での指摘はなかった。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	判決は裁判員全員が納得したものかとの質問に対して、補充裁判員が「[]」という回答があったため、 厳密には、裁判員ではないものの、評議の経緯がわかる可能性があったため、事後に協議して、守秘義務違反に当たるおそれがあるとして指摘した。 評議の中で、量刑データベースによる類似の事案が提示されたか、提示されたことが影響したかとの質問に対して、「[]」という回答があり、評議の内容を示すおそれがあるものとして、事後に協議して、守秘義務違反に当たるおそれがあるとして指摘した。
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	17人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	12分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	