

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第2刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田俊哉刑事次席 太田幸枝総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	41分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	9人(3人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長野地方裁判所刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長野地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	0時間15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0(0人)
	参加した記者数	約30人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	記者会見終了後に記者会見に出席した4人のうち, 裁判員経験者2人が記者クラブ主催の個別記者会見(場所は, 裁判所から歩いて約3分の教育会館)に出席した。 なお, その2人が裁判所内での記者会見を始める前に個別記者会見への出席を了解したことから, 裁判所内の記者会見は, 約15分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	静岡地方裁判所沼津支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求、刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	静岡地方裁判所沼津支部会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長及び支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	36分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	高知地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第 〇〇 号
	被告人氏名	〇〇〇〇〇〇	被告事件名	〇〇〇〇〇〇
	審理日数 (判決宣告日含む)	〇日間	判決主文 (求刑)	〇〇〇〇〇〇
	判決宣告終了時刻	〇月〇日 〇時〇分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	高知地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	〇月〇日 〇時〇分	所要時間	32分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	30人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	高知新聞が裁判所での記者会見と補足の記者会見での裁判員経験者の発言内容を区別せずに翌朝の新聞に掲載した。補足の記者会見でなされた守秘義務違反の発言も掲載されている。他紙にはそのような記事は見当たらない。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第1裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	19分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
		補足取材は約20分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	9人(3人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第1裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号(号)	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館8階会議室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	仙台地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	仙台地方裁判所第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	「[]という刑期をどう思うか感想を聞かせてもらいたい。」との質問に対して、裁判員経験者の1人が「[]」との回答を發したことから、会見終了後、立会者において「先ほど、[]との回答があったが、[]という表現は量刑の当否に関わる事項であるので報道を控えるよう要請する」としてその旨を記者に伝えた。それに対して、記者からは特段の反応はなかった。なお、記者会見実施以降、当該回答が記事として掲載されることはなかった。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし。
		なし。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	19人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	津地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	平成22年[]月[]日 []時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	津地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	平成22年[]月[]日 []時[]分	所要時間	40分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	28人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号, []号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	25人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第1刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田俊哉刑事次席 石川雅也総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 ([]時[]分)	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
		なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
		なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	京都地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	京都地方裁判所第1候補者待機室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	量刑上特に考慮しなかった事項として判決で明示された事項について、納得しているかという質問を記者がしたが、自主的に、議論を尽くした結果か、時間切れでそうなったのか、という質問に変えた。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	和歌山地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	和歌山地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	和歌山家庭裁判所総務課 課長補佐, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第3・第4 裁判員選任室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	45分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	なし
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	1 「[]」という質問に対し、 (指摘をした回答) 裁判員経験者のうち一人が、(1) [] (2) [] と回答した件につき、会見終了後に(1)は「判決の論評に当たる可能性が高い」と、(2)は「評議の中での自己の意見表明に当たる可能性が高い」とそれぞれ指摘した。 (指摘後の対応) 記者から「別の裁判員経験者の『判決は妥当である』との発言は指摘していないが、『[]は指摘するのか』旨の質問があった。 これに対し、「判決が妥当というのは、話の流れの中で自分の感想という形でされた発言であるので、特に守秘義務違反であるとは考えていない」旨を説明した。	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	

翌日の中日新聞朝刊に「記者が[]などと質問。[]は[]と言及した」との記事が掲載された。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	那覇地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	那覇地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 石川哲男 刑事訟廷管理官 小島賢二
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	17分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15名	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応
	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応
	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)
無し	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	山口地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	山口地方裁判所第一手続室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 裁判員調整官, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	50分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)
	参加した記者数	23人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	<p>記者が、「被告人の上下のスーツ及び革靴様のスリッパを身に付けていたり、弁護士や検察官がパワーポイントを使って説明をしていたが、それらがどういう印象だったのか。(量刑に)影響することはなかったか。」という質問をしたことから、総務課長の隣で待機していた幹事社の記者に対して、明らかに守秘義務に違反する答えを導く質問であるとの指摘をし、直ちに当該記者が記者会見の進行役の記者に伝達したが、裁判員の5人は「影響はなかった。」「答えられない。」「法廷を初めて見たので、ああいうものかと思った。」「スーツは意外でした。」と回答し、補充裁判員の2人は「服の印象で考えていないと思う。」「そういう見方はしていない。」と回答をした後、進行役の記者は、改めて記者会見場に臨んでいる全員に対し、「先ほど回答していただいたのは、被告人の姿を見たその印象をお答えいただいたものという理解でよろしいですね。」と質問を訂正し、次の質問に移った。</p>			
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応			
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)			
<p>今回より、記者会見の進行をする幹事社記者を会見場前方に、別の幹事社記者を会見場後方に立ち会ひ総務課長及び刑事次席書記官の横に配置することとし、何か問題となるような事例が生じた場合、総務課長及び刑事次席書記官の横に配置した幹事社記者に伝え、当該記者が進行をする幹事社記者に伝達する態勢をとった。また、会見終了後、経験者が会見場を退席した後、立ち会った裁判所職員から、裁判所の有する問題意識を全記者に伝える機会を設けた。</p>				

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	21分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交符合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(1人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	被告人の再犯の可能性について、どのような感想をもったかとの質問に対し、「[]」との回答があった。記者会見終了直後に記者に説明したところ、問題なく了承を得た。
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
		なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	岐阜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	岐阜地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第1会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	盛岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●●	被告事件名	●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	盛岡地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)
	参加した記者数	48人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福島地方裁判所郡山支部	事件番号	平成21年(わ)第●●●号
	被告人氏名	●●●●●●●●	被告事件名	●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福島地方裁判所郡山支部 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長、支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	18人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	顔を映す冒頭撮影に参加した裁判員経験者はいなかったが、記者会見場において、記者クラブからその場で、裁判員経験者に対し、胸から下を撮影することについての打診があり、7人全員が同意したため、胸から下の冒頭撮影が行われた。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間(ただし、審理前日に選任手続期日だけを実施)	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 畠山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	<p>1. 毎日新聞の[]記者が「裁判長が三つの説諭を行ったが、それは鈴嶋裁判長の意見か。それとも、だれかの意見か。」と質問した。</p> <p>2. 総務課長が幹事社(本件担当の東京新聞[]記者)を会見場の後方に呼んで、「今の質問は、評議の内容に係るものであり、かつ、発言者を特定して行ったものであるから、守秘義務違反に当たると考えるので、検討いただきたい。」と要請した。</p> <p>3. 幹事社が[]記者の席に行き、その旨を耳打ちしてくれたようで、[]記者が裁判員に回答を求めるのを止めた。</p> <p>4. なお、総務課長が幹事社とやり取りしている間に、裁判員Dが[]と回答していた。</p>
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	上記のとおり
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	<p>1. 記者会見終了後、幹事社が総務課に指摘事項の確認を求めに来たので、総務課長から「①評議の内容を問う質問であること、②「鈴嶋裁判長の意見なのか。」と特定の者の意見であるか否かを問う質問であること、③「だれの意見なのか。」と発言者を問う質問であることから、指摘させていただいた。」と説明した。幹事社は「分かりました。各社に周知します。」と納得して退室した。</p> <p>2. それを聞いた[]記者が総務課に来て、「幹事社から「裁判所から守秘義務違反に当たるとの指摘があった。」との連絡を受けたが、裁判所は記事にしないことも求めているのか。」と確認を求めてきた。</p> <p>3. 対応した総務課長が回答を留保し、東京高裁に相談した上で、「最終的には御社が判断されることではあるが、裁判所として指摘させていただいたので、配慮していただきたい。」と説明した。</p> <p>4. なお、[]記者は「自分としては、説諭は裁判所の意見であって、判決のように判断したものではないのだから、評議の中で話し合ったものであっても、だれの意見もないし考えかを聞いても問題ないと考えている。」と言っていた。</p>

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	松江地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第〇〇号
	被告人氏名	〇〇〇〇	被告事件名	〇〇〇〇
	審理日数 (判決宣告日含む)	〇日間	判決主文 (請求刑)	〇〇〇〇
	判決宣告終了時刻	〇月〇日〇時〇分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	松江地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 同補佐, 総務課庶務係長, 裁判員調整官, 裁判員係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	〇月〇日〇時〇分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)
	参加した記者数	20人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応

なし。

立ち会い者が指摘した事項等

守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応

その他(問題となった事項, 参考となる事項等)

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	約20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長崎地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第 号
	被告人氏名		被告事件名	
	審理日数 (判決宣告日含む)	日間	判決主文 (請求刑)	
	判決宣告終了時刻	月 日 時 分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長崎地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 総務課長, 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	月 日 時 分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	21人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った記者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記者会見終了後、「量刑を判断するために何を念頭に置いたか、重視したのは何か。」という質問と、それに対する経験者の回答が守秘義務違反(評議の秘密(自己の意見表明))に当たるおそれがあるので、報道を自粛してほしい旨の要請を行った。	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	(経験者の回答要旨) 7番 6番 5番 3番 2番	
	(指摘後の対応) 新聞については、長崎、西日本、毎日が報道した。	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
特になし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	静岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	静岡地方裁判所第1会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	36分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)
	参加した記者数	18人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	6分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
		なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	補足取材は約10分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	14分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
		なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	補足取材は約14分で終了した。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号, 同第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えた指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	仙台地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	仙台地方裁判所第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	「[]という判決だったが、被告人に対する思いを聞かせてもらいたい。」との質問に対して、裁判員経験者の1人が「判決のとおりである。それ以上はない。」との回答を発したことから、会見終了後、立会者において「先ほど[]という回答があったが、意見の多少に関わる事項は評議の秘密に抵触するので報道を控えるよう要請する」としてその旨を記者に伝えた。それに対して、記者からは特段の反応はなかった。なお、記者会見実施以降、当該回答が記事として掲載されることはなかった。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所堺支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所堺支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 庶務課長, 庶務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	松山地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	松山地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	27分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	27人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	「判断にあたって、過去の判例のデータベースが示されたか。」の質問に対して、「弁護士からのものがあった。」との回答があった。さらに「裁判所からのデータベースの提供の有無及びそれが判断に参考になったか。」との質問が引き続きされたことから、これ以上の質問を続けると、問題となる発言がされるおそれがあると指摘した。記者側は了承し、その後は質問を変更した。	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	1 審理・評議の時間は十分であったか。との質問に対して、[]ということに回答し始めたことから、回答に問題があると指摘したところ、本来の質問に対する、時間の点についてのみの回答へと変更した。 2 審理期間中、不安やストレスはあったか、との質問に対して、「証言や証拠の中でわからないところもあり、その中で不安があった。」という回答を指摘したが、会見後、指摘は撤回した。 3 記者側からは、一般的質問として、今回は[]事件ではないが、仮に[]事件になると裁判員が凄惨な写真を見ることもあることについてどう思うか、との質問に対して、「[]」との回答を指摘し、対応については、事後協議とし、会見後協議した結果、証拠採否についての個人的な意見を述べているものと判断して、守秘義務違反に当たるとした。	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	個別記者会見は、裁判所外の施設で行われた。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第3・第4 裁判員選任室	立ち会った裁判所職員	総務課長・同補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応
	特になし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応
	特になし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)
	特になし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	津地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	平成22年[]月[]日 []時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	津地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	平成22年[]月[]日 []時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)
	参加した記者数	28人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	判決言渡時に涙ぐまれた裁判員(60代男性)がいた。その裁判員に記者が涙の理由を聞いたところ、裁判員の長男と被告人とが同世代、被告人の子供と裁判員の孫とが同じ年ごろということもあり、家庭環境をダブらせて、被告人に対する[]の刑が重くはなかったのかとの思いがあり、涙ぐんだとのコメントを發した。その後、引き続いて[]との発言があったことから、記者会見終了直後(同席していた記者は全員いた中で)、総務課長から、先ほどの裁判員の上記「」内のコメントは評議の内容(意見表明)に該当し、守秘義務違反のおそれがある旨指摘した。それに対し、各記者から、守秘義務の範疇事項について確認を求められたが、総務課長の丁寧な説明により各記者は納得した様子で、その場は混乱なく終了した。	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
特になし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	14分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	静岡地方裁判所沼津支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	静岡地方裁判所沼津支部会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長及び支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	28分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	岐阜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	岐阜地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	19人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所姫路支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所姫路支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	43分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	札幌地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	札幌地方裁判所共用会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課課長補佐 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応
	個別質問において朝日新聞記者が「[]判決ということでしたが、今後の被告人に望むことがあればお聴きたいなと思います。皆さんの感じた被告人の反省程度、被告人の今後を期待することを教えてください。」と質問した。回答内容は一般的に今後の被告人に望むことに留まったが、本件は一部否認事件であり、答え方によっては評議の秘密を明らかにする可能性もあることから、回答終了後、総務課長において「何番の方がこう言った。」と記事にすることは相当でない場合があるのではないか、と注意を促した。なお、この点についての報道は確認されていない。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応
	特になし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)
特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	19人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し