

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所第5刑事部	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	11分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	仙台地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●●	被告事件名	●●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	仙台地方裁判所第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	5分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし。

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所姫路支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所姫路支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	16分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所岡崎支部	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所岡崎支部 小会議室	立ち会った裁判所職員	支部庶務課長 支部刑事訟廷管理官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

## 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所 裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長 畠山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	冒頭撮影の要望なし
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	該当なし
		該当なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	熊本地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	熊本地方裁判所債権者集会	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人
	参加した記者数	24人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	該当事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	該当事項なし	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	11分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[ ]
	なし	[ ]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[ ]
	なし	[ ]
その他(問題となった事項、参考となる事項等)		[ ]
[ ]から認定事実が[ ]及び[ ]に変わった。		[ ]

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	12分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約25分で終了した。	



# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成22年合(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	18分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	補充取材は約22分で終了した。	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第3・第4裁判員選任手続室	立ち会った裁判所職員	総務課長・総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影要望なし
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応
	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応
	なし
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	富山地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●●	被告事件名	●●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	富山地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	刑事首席書記官, 刑事訟廷管理官, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	23人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えた指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 質問手続室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	裁判員経験者から「[ ]」旨の発言あり。 記者会見が終了し、裁判員経験者が退席した後、総務課長から、記者クラブ幹事社及び出席記者に対し、上記の発言は守秘義務に違反する旨の指摘を行った。 記者クラブ幹事社及び記者からは、指摘のとおりであるとして、特段の反発等はなかった。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
		7月2日付けの新聞各紙朝刊(地方版)において、本記者会見について掲載した紙面はなかった。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	宇都宮地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	宇都宮地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(2人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
記載事項なし		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	宇都宮地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	宇都宮地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
記載事項なし		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	札幌地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	あり

記者会見に関する情報	記者会見場所	札幌地方裁判所別館共用会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(1人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会い者が指摘した事項等

守秘義務に違反する回答を遡くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応

日常生活における「[ ]」に比べて、法律用語での「[ ]」の幅が広いということを知って新しい発見だったという裁判員経験者の回答に対し、さっぽろテレビの記者から、「評議の始まる前には「[ ]」があったと思ったのか聞かせてほしい。」と質問があったが、総務課長が「個別の意見について聞くのはどうか？質問を変えてはいただけませんか？」と意見を述べたところ、「[ ]」という言葉の意味の違いについてはどのように感じたのか？」という質問に変わった。

守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応

特になし

その他(問題となった事項, 参考となる事項等)

特になし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福島地方裁判所郡山支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福島地方裁判所郡山支部 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	22分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会、者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	記載事項無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	記載事項無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	記載事項無し
		記載事項無し



# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所第4刑事部	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	11分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	4人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	金沢地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	金沢地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課庶務係長 刑事次席書記官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	40分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	19人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	新潟地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	新潟地方裁判所候補者待機	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 竹内信俊
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	記者からの「[ ]の刑が言い渡されましたが、どういう気持ちで刑を出されましたか」という質問に対し、裁判員経験者の一人が「[ ]と」の趣旨の回答をしたため、評議の中で議題として提出された問題点について、裁判員が表明した意見の内容に当たる恐れがあるとして回答を停止させた。会見後、記者クラブ代表幹事社にその旨を説明し、発言掲載を控えるよう依頼した。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	該当なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	山口地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●●	被告事件名	●●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	山口地方裁判所第一手続室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 裁判員調整官, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人) (胸から下のみ)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	被告人質問や証人尋問の機会に、裁判員からの質問がなかった点について、記者から、「今回の裁判では、裁判員の皆さんからの質問がされませんでした。質問をされなかった理由についてお尋ねします。質問しにくい雰囲気であったのか、それとも裁判員の皆さんの疑問や質問は裁判長を通じて質問をされたということなのでしょうか。」との質問があり、多くの裁判員経験者は、「理由は言いたくない。」「回答を差し控える。」「理由を答えるのは難しい。」という趣旨の回答したが、1人の裁判員経験者が、「被告人がなかなか理解してくれないのが、同じようなことを裁判長が繰り返し質問をされていたため、裁判員が質問をしても同じだなと思い、質問をしないことに決めました。」という趣旨の発言をしたため、進行を担当した幹事社記者を通じて、「それは、あなたの気持ち、あなたの心の中で決めたということとしてお聞きしてよろしいでしょうか。」と確認させ、評議の場において、そのように決められたことではないという趣旨を明確にさせた。 争点に関する判断や評議の実質的な内容には関係がないものと思われたが、評議の中で決められたものではなく、評議室でのやり取りを述べているわけではないという趣旨を誤解のないように敢えて明確にさせたものである。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	松山地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●	被告事件名	●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	松山地方裁判所裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	33分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第4刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田刑事次席 総務課警備係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日 [ ]時[ ]分	所要時間	9分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	「親子関係について質問をされたのは、被告人の更生に期待してということですか。」との質問に対し、「[ ]」との回答がなされたため、被告人の出所後の監督について、評議の中で、自らが表明した意見の内容を述べたものとして、守秘義務に違反するおそれがあると考えて指摘を行った。会見後、記者からは、了解した旨の回答があった。	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
なし		



# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	5分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	12分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考え、指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	補充取材は約30分で終了した。	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	和歌山地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	和歌山地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	和歌山家庭裁判所 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	50分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成22年(ワ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 司法修習生指導室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会、者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第2研修室	立ち会った裁判所職員	総務課長・総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影要望なし
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会、者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	

## 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所 裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長 島山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	冒頭撮影の要望なし
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	該当なし
		該当なし



# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所第3刑事部	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	10分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し
		無し

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		無し

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	那覇地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●	被告事件名	●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	那覇地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 石川哲男 刑事訟廷管理官 小島賢二
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	31分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有り

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	13分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	補足取材は約20分で終了した。

## 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所姫路支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所姫路支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

## 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	熊本地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	熊本地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当事項なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当事項なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	17分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし



# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成22年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	19分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 質問手続室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	鹿児島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	鹿児島地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	地裁総務課長, 裁判員調整官, 家裁総務課長, 地裁総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	・特になし			
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応			
	・特になし			
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)			
・特になし				

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第2刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田刑事次席 総務課課長補佐 総務課警備係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日 ([ ]時[ ]分)	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[ ]
	なし	[ ]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[ ]
	なし	[ ]
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[ ]
なし	[ ]	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	広島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	広島地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	「法定刑は死刑又は無期懲役と定められた事件であったが、プレッシャーを感じなかったか。」という質問に対し、裁判員( [ ] から、 [ ] という回答があった。 この回答について、総務課長は、記者会見終了後直ちに報道機関に対し、守秘義務違反のおそれがあるとして検討のため留保したいと伝えた。その後、裁判体と協議した結果、この発言について報道を差し控えるよう要請した。しかしながら、翌[ ]日朝、 [ ] において、 [ ] という記事が掲載されたことが判明した。 そこで、同日午前11時30分ごろ、広島司法記者クラブ幹事社3社の記者を当庁総務課に呼んで、平成21年8月21日に取り交わした合意事項の確認と広島地裁としての問題意識を伝えたところ、幹事社は、クラブ内で検討するとの回答があった。また、総務課長は、同日午前11時55分ごろ、共同通信社広島支局のキャップ記者に対しても、同様に問題意識を伝えたところ、社内で検討するとの回答があった。
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	鳥取地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	鳥取地方裁判所中会議室	立ち会った裁判所職員	家裁総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	27分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人) ※ 首から下
	参加した記者数	20人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]時[ ]分	所要時間	5分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所岡崎支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所岡崎支部 大会議室	立ち会った裁判所職員	支部庶務課長 支部刑事訟廷管理官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	2人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし



# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長、総務課長補佐、広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	岐阜地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	岐阜地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長野地方裁判所松本支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長野地方裁判所松本支部 大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	6分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	記者会見終了後に記者会見に出席した裁判員経験者2人共に、記者クラブ主催の個別記者会見(場所は、裁判所の隣(歩いて約30秒)の松本市管理の池上百竹亭)に出席した。 なお、その2人が裁判所内での記者会見を始める前に個別記者会見への出席を了解したことから、裁判所内の記者会見は、約6分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福島地方裁判所会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 刑事次席書記官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	53分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)
	参加した記者数	21人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会、者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
記載事項無し		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	広島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	広島地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(3人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人) ※ 記者クラブからのカメラ 撮影希望がなく、冒頭撮影 は行われなかった。
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	18分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補足取材は約40分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	宇都宮地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	宇都宮地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
記載事項なし		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	旭川地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	旭川地方裁判所第2中会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし



裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	札幌地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号, 平成22年(わ)第[ ]号,同 第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	あり

記者会見に関する情報	記者会見場所	札幌地方裁判所別館共用 会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに 限る)	有

立ち会い、 指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所小倉支部	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所小倉支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長, 同課長補佐, 庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	9分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	釧路地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	釧路地方裁判所集会室	立ち会った裁判所職員	地裁総務課長 外3名
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(1人)
	参加した記者数	18人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	なし			
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応			
	なし			
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)			
なし				

## 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課広報係長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	3人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	徳島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間(その他評議のみ[ ]日)	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	あり

記者会見に関する情報	記者会見場所	徳島地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	(指摘した回答)1 [ ] 2 [ ] (指摘後の対応)特に反応なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[ ]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[ ]
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[ ]
	[ ]	[ ]