

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	宇都宮地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号-第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	宇都宮地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐 総務課庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	40分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)
	参加した記者数	17人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項なし	
その他(問題となった事項、参考となる事項等)		
記載事項なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	<p>[]の認定で苦労した点について、自分の評議での意見を述べてしまったと思われる裁判員等がいたので、会見終了後、参加した記者に守秘義務に係る部分と思われるので、記事を書く際には配慮願いたい旨の申し入れをした。記者も守秘義務に係るとの認識を持っていたようであった。裁判員が述べてしまった内容は、概ね次のような内容である。</p> <p>① []</p> <p>② []</p> <p>③ []</p>
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	人定質問の際に被告人の氏名が[]から[]にかわっているとの申出があった(養子縁組の離縁によるものとのこと)。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所姫路支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所姫路支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 竹内信俊
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	該当なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	京都地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	京都地方裁判所第1候補者待機室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	17分
	記者会見に出席した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考え、指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	「評議で述べた意見は判決に反映されたか。」との質問に対し、出席した裁判員経験者の1人から「自分の意志を貫徹できなかったことを後悔している。」旨の発言があり、それのみでは直ちに守秘義務に違反するとは思わなかったものの、記者の理解の仕方によっては守秘義務違反となるおそれも想定されたことから、会見後、記者クラブに赴き配慮を求めた。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約15分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所堺支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所堺支部 大会議室	立ち会った裁判所職員	庶務課長, 庶務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	21分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大津地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	大津地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	刑事首席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特記事項なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	広島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第 〇〇 号等
	被告人氏名	〇〇〇〇	被告事件名	〇〇〇〇
	審理日数 (判決宣告日含む)	〇日間	判決主文 (請求刑)	〇〇〇
	判決宣告終了時刻	〇月〇日〇時〇分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	広島地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	〇月〇日〇時〇分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第 〇〇 号
	被告人氏名	〇〇〇	被告事件名	〇〇〇
	審理日数 (判決宣告日含む)	〇日間	判決主文 (請求刑)	〇〇〇
	判決宣告終了時刻	〇月〇日〇時〇分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	〇月〇日〇時〇分	所要時間	18分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い か指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	補充取材は約30分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第1会議室	立ち会った裁判所職員	総務課広報係長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第1会議室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い、 が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	京都地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	京都地方裁判所第1候補者待機室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官 総務課課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(2人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	「評議で述べた意見は判決に反映されたか。」との質問に対し、出席した裁判員経験者の1人から「[]と なので、自分の意見は反映されたと思う。」旨の発言があったが、「[]」という意味に曲解されるお それもないものと思料された。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成22年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	5分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約10分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第2刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田刑事次席 総務課警備係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 ([]時[]分)	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	なし	[]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[]
	なし	[]
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[]
なし	[]	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所第5刑事部	事件番号	平成22年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	17分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	盛岡地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	盛岡地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	静岡地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●●	被告事件名	●●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	静岡地方裁判所第1会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	22分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	青森地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日(木) []時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	青森地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日(木) []時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	20人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会った記者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えた指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	守秘義務に違反すると思えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[]
	毎日新聞青森支局の記者から「裁判長の説諭はどういう思いから出たと思うか。」との質問に対し、1名の裁判員経験者が「[]」との趣旨の回答をした。これは評議の秘密を漏らすものであり、守秘義務に反するおそれのある回答であることから、記者会見終了後、幹事社を通じて、記者会見出席各社に対し、報道を自粛するよう要請した。その結果、報道は差し控えられた。	[]
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[]

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	5分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	14分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	広島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主刑 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	広島地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第2研修室	立ち会った裁判所職員	総務課専門官・広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	要望なし
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った記者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号 平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約20分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第1刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田刑事次席 総務課警備係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 ([]時[]分)	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
なし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号 平成22年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 質問手続室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	40分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(2人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	鹿児島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	鹿児島地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	地裁総務課長, 裁判員調整官, 家裁総務課長, 地裁総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	6分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)-	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	・特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	・特になし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	・特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長補佐 三吉真理子
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	証人である被害者が涙を流したことは判決に影響したかという趣旨の質問につき、心証形成の過程を聞いているとして、会見後、守秘義務に触れる可能性があるとして指摘。幹事社から各社に連絡し、当該質問に関する報道はなされなかった。	
	守秘義務に違反するとして指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	何に重点を置いて判決をしたかという質問に対し、補充裁判員の[]との回答は、心証形成の過程を述べているため、会見後、守秘義務に触れる可能性があるとして指摘。幹事社から各社に連絡し、当該質問に関する報道はなされなかった。	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	該当なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間(ただし、審理前日に 選任手続期日だけを実施)	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 道交調室	立ち会った裁判所職員	総務課長 竹内信俊
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	該当なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所小倉支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所小倉支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長, 同課長補佐, 庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	22分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	札幌地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	札幌地方裁判所別館中会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	45分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	特になし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	特になし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		特になし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	45分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	25人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[]
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[]
		[]