

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	13分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約20分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第1刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	あり

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田刑事次席 総務課警備係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 ([]時[]分)	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	9人(3人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応
立ち会い者が指摘した事	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応
	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)
	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所堺支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所堺支部 大会議室	立ち会った裁判所職員	庶務課長, 庶務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	33分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[]
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[]
	[]	[]

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	新潟地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	新潟地方裁判所候補者待機	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	40分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所 裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長 畠山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	冒頭撮影の要望なし
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	共同通信()記者が、「弁護人が[]を求めていたのに対して、[]判決が言い渡されたが、(裁判員の)皆さん納得していますか。」との質問をしたので、総務課長から「裁判員に判決の当否を問うことは、裁判の公正に対する信頼を著しく害するおそれがある。」と指摘したところ、同記者は「わかりました。」と述べ、質問を取り止めた。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	該当なし
		該当なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長野地方裁判所刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長野地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	0時間17分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	<p>[]月[]日の裁判員等選任手続期日に[]1人が出頭したので、[]を手配し、同手続を行った([]は、裁判員等に選任されなかった。)。記者会見等を含めて、報道機関から、[]及び[]に関する質問はなく、その点に関する報道は一切されなかった。</p>	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	奈良地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	奈良地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	<p>・裁判官から「併合罪」について説明があったのは、評議のどの時期か。初日の冒陳の後か、2日目か。 (回答及びその後の更問により、評議の経過が明らかにされかねない旨指摘した。裁判員の中から「審理、評議の自然な流れの中で裁判官から説明があったし、それで理解できたということだ。」との発言があり、終息した。)</p> <p>・●●●●の罪責は重い一方、本件は●●●●ことどまっていることについて、たった●●とみるべきかどうか、その辺りはどんな気持ちだったか。 (総務課長において、裁判員の量刑判断を明らかにすることにつながる旨、指摘。他の記者らが、まあよいではないかと割って入り、終息した。)</p> <p>・裁判長の説諭で被告人の誕生日への思いに触れた箇所は、裁判員の中から、こういうように言ってほしいということだったのか。 (総務課長において、評議の内容にかかわる旨指摘したところ、質問撤回。)</p>
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	徳島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	徳島地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号 平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	7分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	補充取材は約15分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 質問手続室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	松山地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無し

記者会見に関する情報	記者会見場所	松山地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開、催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無し

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	12分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約20分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大分地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大分地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課課長補佐, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	56分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	19人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	仙台地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	仙台地方裁判所第2会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	「被告人質問において、被告人は[]と複数回供述していたが[]になるのではないかと思わなかったか」との質問に対して、裁判員経験者の1人が「最初はそう思ったが検察官の説明で納得した。裁判官からも説明があった」と回答したところ、同じ記者から「それはどのような説明か」との更問があり、同じ経験者が質問を制止する間もなく「それは答えられない」と回答した。その後、同じ記者が「裁判官の説明で理解できた」と回答した別の経験者に同じ質問を発したことから、立会者において、「それは評議の秘密に触れる質問である」として質問を制止した。同じ記者から会見中に「起訴分の事実認定にかかわる事項ではなく、[]についてどのように説明されたかという単なる用語の解説を問うものであり、評議の秘密には当たらないのではないか」との発言があり、立会者においていったん留保し、会見場に補助者として立ち会っていた裁判員調整官を介して裁判体の意見も聴いた上で、会見終了前に、再度、「やはり評議の秘密に当たる」旨回答した。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	会見終了後、質問の制止を受けた記者から立会者に対して電話取材があり、「記者会見において評議の秘密に当たると判断したのはだれか。だれとだれがどのような協議をしてそのような結論になったのか」等の質問を受けた。これに対し、「仙台地裁として判断したものである。その最終判断者は所長である。判断に至った具体的な経過を説明する必要はないと考える。」旨回答した。なお、記者会見実施以降、上記やり取りが記事として掲載されることはなかった。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長 竹内信俊
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	該当なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福島地方裁判所郡山支部	事件番号	平成22年(わ)第●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福島地方裁判所郡山支部 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	14人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	記載事項無し	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
記載事項無し		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えた指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると思えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	松江地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	松江地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	事務局次長, 総務課長, 総務課庶務係長, 裁判員調整官, 裁判員係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人) 撮影した範囲は参加した全員が首から下のみ
	参加した記者数	23人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った記者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●	被告事件名	●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第2研修室	立ち会った裁判所職員	総務課長・総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	10分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影要望なし
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所 裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長 畠山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	冒頭撮影の要望なし
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応
	記載事項なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応
	記載事項なし
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
記載事項なし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長崎地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長崎地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官、総務課長、 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
その他(問題となった事項、参考となる事項等)		
特になし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	8分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	補充取材は約10分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所堺支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所堺支部 大会議室	立ち会った裁判所職員	庶務課長, 庶務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	16分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	さいたま地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	さいたま地方裁判所 裁判員候補者室	立ち会った裁判所職員	総務課長 畠山英樹
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	冒頭撮影の要望なし
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	該当なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	該当なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	該当なし
		該当なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	鹿児島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号等
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	鹿児島地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	地裁総務課長, 裁判員調整官, 家裁総務課長, 地裁総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	22人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[]
	・特になし	[]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[]
	・特になし	[]
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	[]	
・特になし	[]	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日 []時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日 []時[]分	所要時間	35分 *
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い及び指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	裁判員裁判における全国初と思われる[]の判決であったことから, 認定の困難さなどの感想として証拠だけで判断することの難しさや証拠が不足していたなどの意見が述べられた。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所岡崎支部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所岡崎支部 小会議室	立ち会った裁判所職員	支部庶務課長 支部刑事訟廷管理官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	22分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	5人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	高知地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	高知地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	20人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い[]が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	① 判決に自分の意見がどの程度反映されたか。 ② 自首したことをどう評価したか。 上記2つの質問につき指摘した。質問者はいずれも新人記者だったため、記者クラブ他社からも、「自分らでも止めますよ。」との話しかけがあった。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
		二次記者会見への出席者はいなかった。

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第2研修室	立ち会った裁判所職員	総務課長・総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影要望なし
	参加した記者数	4人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い()が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	津地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	平成22年●月●日 ●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	津地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	平成22年●月●日 ●時●分	所要時間	45分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	22人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特になし	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●	被告事件名	●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 質問手続室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	10人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所第2刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告人事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	吉田刑事次席 総務課警備係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い者が指摘・事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	「検察官は手慣れた犯行であると主張していたが、犯行の計画性についてどのような印象を持ったか。」との質問について、これに対する回答が、評議における裁判官及び裁判員の意見に触れる蓋然性が高いため、記者会見中に指摘を行ったところ、記者はその質問を撤回した。
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	「[]には、どのような思いが込められていたのか。」との質問に対し、裁判員から、「[]」との回答がなされたため、記者会見中に指摘を行ったところ、当該裁判員は、「更生して欲しいという気持があります。」と、回答を修正した。 また、「[]判決を言い渡した際、法廷の雰囲気が変化した(和んだ)とのことであり、被告人の家族が泣いたりもしていたが、それについてどのように思ったか。」との質問に対し、「[]」との回答がされたため、記者会見終了後、前後の流れから個人の見解(宣告された判決における刑の量定の当否)を述べたおそれがあると考えて指摘を行った。指摘後、報道機関からは了解した旨の回答があった。
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	那覇地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[]号
	被告人氏名	[]	被告事件名	[]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[]日間	判決主文 (請求刑)	[]
	判決宣告終了時刻	[]月[]日[]時[]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見	記者会見場所	那覇地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 石川哲男 刑事訟廷管理官 小島賢二
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[]月[]日[]時[]分	所要時間	26分
関する情報	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立 云 い 者 が 指 摘 し た 事 項 等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	なし