

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所第1刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	18分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いき指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館8階 中会議室842	立ち会った裁判所職員	総務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った記者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	7分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者 指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約15分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者 指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	補充取材は約20分で終了した。	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い 指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	無し			
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応			
	無し			
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)			
無し				

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第●●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命命の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館8階 中会議室 842	立ち会った裁判所職員	総務課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

## 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	千葉地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	千葉地方裁判所 新館地下1階道交待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち、い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	[ ]
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	[ ]
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	[ ]
	[ ]	[ ]



## 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	甲府地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	甲府地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	(家裁)総務課長, 同課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	38分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無(引き続き庁外での 取材の申し込みはあり)

立ち会い者、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	なし	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	静岡地方裁判所沼津支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	静岡地方裁判所沼津支部会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 支部庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	26分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	13人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	無し	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	無し	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	無し	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人・氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	16分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会い者、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	補充取材は約8分で終了した。	

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	長崎地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	長崎地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官, 総務課長, 総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	50分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	特になし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	特になし	
その他(問題となった事項, 参考となる事項等)		
特になし		

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	那覇地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	那覇地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長 石川哲男 刑事訟廷管理官 小島賢二
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	36分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立会い者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大津地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	大津地方裁判所 裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	刑事首席書記官 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	13分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	なし

立ち会い 指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	
	特記事項なし	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	横浜地方裁判所第2刑事部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	横浜地方裁判所裁判員候補者待機室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い・指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	福岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号 平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	福岡地方裁判所裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 総務課長補佐, 広報係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い・指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無し
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無し
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無し



裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	神戸地方裁判所姫路支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	神戸地方裁判所姫路支部 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	庶務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	23分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(2人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	盛岡地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第●号
	被告人氏名	●●●●●	被告事件名	●●●●●
	審理日数 (判決宣告日含む)	●日間	判決主文 (請求刑)	●●●●●
	判決宣告終了時刻	●月●日●時●分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	盛岡地方裁判所大会議室	立ち会った裁判所職員	総務課長, 裁判員調整官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	●月●日●時●分	所要時間	50分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	26人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	無
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	無
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	無

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	広島地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	広島地方裁判所 裁判員候補者待合室	立ち会った裁判所職員	刑事次席, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	8人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	9人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い、指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	前橋地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	前橋地方裁判所 質問手続室	立ち会った裁判所職員	総務課課長補佐
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	1人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	11人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った記者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
なし		

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 司法修習生指導室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	15分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会 が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所立川支部	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	有

記者会見に関する情報	記者会見場所	東京地方裁判所立川支部 第3質問手続室	立ち会った裁判所職員	庶務第一課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	10分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	4人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い 指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	なし			
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応			
	なし			
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)			
	なし			

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間(ただし、審理前日に 選任手続期日だけを実施)	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 道交調室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官 高田浩志 総務課長 竹内信俊
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	25分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	6人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	該当なし	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	該当なし	
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	該当なし	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	水戸地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号 第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間(ただし、審理前日に 選任手続き日だけを実施)	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	水戸地方裁判所 裁判員待機室	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官 篠原和子、 総務課課長補佐 三吉真理子
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	55分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	無
	参加した記者数	22人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会 者が指 摘した事 項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応			
	<p>(指摘内容)自白調書の任意性が争点となった事件だったが、調書から受けた印象と法廷で被告人から受けた印象の違い等どのようなものだったかとの質問を心証形成の過程にあたる可能性があるとして指摘した。 (指摘後の対応)単なる感想として聞きたいとの意見があったが、引き続きの回答は求めなかった。</p> <p>(指摘内容)凶器と同じものを法廷で手にしたときの感想はどのようなものだったかとの質問に対し、証拠の評価に当たる可能性もあるので、回答に配慮願いたいと指摘した。 (指摘後の対応)「思ったより重い(又は軽い)」という感想かと裁判員経験者から確認の上、軽重についての感想が述べられた。</p> <p>(指摘内容)捜査段階の調書の朗読を聞いたときに、こんなに信用できないものかと思ったかという趣旨の質問に対し、回答によっては証拠に対する評価を問うことになりうる指摘。 (指摘後の対応)あくまでも感想ということにして質問し直し、テレビドラマのようだった等の回答がなされた。</p>			
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応			
	<p>(指摘内容)3名の経験者から凶器と同じものを手にしたときの感想として、「[ ]」との感想が述べられたため、裁判体の指示で、会見後に幹事社を通じて証拠の評価にあたる可能性がある旨を連絡した。 (指摘後の対応)特段の問い合わせもなく、当該部分については公表もされなかった。</p>			
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)			
<p>(その他) 取り調べの可視化について必要と思うかとの問いに、4名は専門家が判断することと答えたが、1名は可視化もよいと思うとの感想を述べたため、各社が報道した。なお、当該裁判員経験者は、可視化賛成の理由については、具体的にはわからないとして答えなかったが、今回の事件に限らず映像などで残っていた方が見られるし聞けると述べた。</p>				



# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	大阪地方裁判所	事件番号	平成21年(ワ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告-事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	大阪地方裁判所 司法修習生指導室	立ち会った裁判所職員	総務課長 総務課広報係員
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	20分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(2人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)
	参加した記者数	8人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会った記者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	佐賀地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	佐賀地方裁判所会議室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官, 家裁総務課長, 同補佐, 地裁総務課庶務係長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	30分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い及び指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	<p>記者から、[ ]の有無を判断するため役に立つような具体的な資料はどういうものがあったかとの質問がなされた。これに対し、裁判員等経験者は、どのように回答してよいか分からない様子で、しばらく間があったところ、裁判員調整官が、評議の中で話し合われる際に利用される資料に関する質問であれば、評議の内容について回答がなされるおそれがあるとの注意喚起をした。さらに、課長補佐において、評議の際、参考となる資料の有無の確認という趣旨であれば構わないと補足説明した。</p> <p>それを受けて、記者は、任意に、質問の内容を、[ ]が争われた過去の事例を示す資料があったかというものに変更し、これを受けて、裁判員等経験者は、あったと回答した。</p>
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし
		なし

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	名古屋地方裁判所	事件番号	平成22年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	名古屋地方裁判所第2研修室	立ち会った裁判所職員	総務課長・総務課専門官
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	14分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	6人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	撮影要望なし
	参加した記者数	7人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	なし

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	レクチャー室(司法記者クラブ)	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	12分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	7人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	0人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	有り

立ち会いが指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	なし
	守秘義務に違反すると思われる回答及び指摘後の対応	なし
	その他(問題となった事項、参考となる事項等)	
	補充取材は約20分で終了した。	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	高松地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	高松地方裁判所 債権者集会場(1階)	立ち会った裁判所職員	刑事次席書記官, 総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	35分
	記者会見に出席した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	3人(1人)	冒頭撮影に参加した 裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	16人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	特になし
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	特になし
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	

# 裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

事件に関する情報	裁判所名	京都地方裁判所	事件番号	平成21年(わ)第[ ]号等
	被告人氏名	[ ]	被告事件名	[ ]
	審理日数 (判決宣告日含む)	[ ]日間	判決主文 (請求刑)	[ ]
	判決宣告終了時刻	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	無

記者会見に関する情報	記者会見場所	京都地方裁判所第1検補者待機室	立ち会った裁判所職員	裁判員調整官 総務課課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	[ ]月[ ]日[ ]時[ ]分	所要時間	16分
	記者会見に出席した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(0人)	冒頭撮影に参加した 裁判員等経験者数 (うち補充裁判員経験者)	2人(0人)
	参加した記者数	15人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	無

立ち会い が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	その他(問題となった事項, 参考となる事項等)	