

裁判員経験者の記者会見に関する実施状況調査票

従来書式

事件に関する情報	裁判所名	東京地方裁判所	事件番号	平成21年合(わ)第 号
	被告人氏名		被告事件名	
	審理日数 (判決宣告日含む)	日間	判決主文 (請求刑)	
	判決宣告終了時刻	月 日 時 分	損害賠償命令の審理の有無 (判決宣告期日当日)	なし

記者会見に関する情報	記者会見場所	第4候補者待合室	立ち会った裁判所職員	総務課長
	開催日時 (記者会見開始時刻)	月 日 時 分	所要時間	23分
	記者会見に出席した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	5人(1人)	冒頭撮影に参加した裁判員経験者数 (うち補充裁判員経験者)	4人(1人)
	参加した記者数	12人	補足(個別)取材の有無 (会見場所におけるものに限る)	あり

立ち会った者が指摘した事項等	守秘義務に違反する回答を導くと考えて指摘を行った質問及び指摘後の対応	
	指摘を行った質問 読売新聞「検察官の求刑は重いと感じましたか、軽いと感じましたか。」 総務課長「量刑については、すでに判決で結論が示されているので、質問を変えてください。」 指摘後の対応 次の質問に移った。	
	守秘義務に違反すると考えて指摘を行った回答及び指摘後の対応	
	なし	
その他(問題となった事項、参考となる事項等)		
なし		

現在書式

(別紙様式1)

裁判員等経験者の記者会見に関する実施状況調査票(平成22年11月分)

裁判所名 (支庁名)	被告人氏名	被告事件名	審理 日数	判決主文 (請求)	判決 宣告日	記者会見場所	立ち会った 裁判所職員	所要 時間 (分)	記者会見に出席した 裁判員等経験者数		冒頭撮影に参加した 裁判員等経験者数		参加した 記者数	立会者が 指摘した 事項の有無
									うち 補充 裁判員 経験者	うち 補充 裁判員 経験者	うち 補充 裁判員 経験者	うち 補充 裁判員 経験者		
1 東京					月 日	レクチャー室(司法記者クラブ)	総務課長	61	6	2	0	0	39	有
2 東京					月 日	レクチャー室(司法記者クラブ)	総務課長	13	5	2	0	0	10	無
3 東京					月 日	レクチャー室(司法記者クラブ)	総務課長	30	7	1	1	0	9	無
4 東京					月 日	レクチャー室(司法記者クラブ)	総務課長	19	3	0	1	0	10	無
5 東京					月 日	レクチャー室(司法記者クラブ)	総務課長	20	8	2	0	0	8	無

(別紙様式2)

裁判員等経験者の記者会見に関する実施状況調査票(指摘事項)(平成22月11月分)

裁判所名 (支庁名)	被告事件名	判決 宣告日	記者からの質問 (守秘義務に違反するおそれがある 回答を導くとして指摘した質問) (守秘義務に違反するおそれがある として指摘した回答を導いた質問)	裁判員等経験者からの回答 (守秘義務に違反するおそれがある として指摘した回答)	指摘の内容・指摘後の対応	その他 (問題となった事項、参考となる事項等)
1 東京		月 日	午前の判決が午後になったが、 が、何に重きを置いて指 摘を出したが、	なし	「詳細の具体的な中身に関する質問は別途送って いただきたい。質問を代えていただきたい。」旨の指摘 を行ったところ、「ちょっと考えて後で質問する」との 回答があった(後ほど、「検察官が」を求めた とき、どのように感じたか。」と質問し直した。)	特に記者からの苦情等はなし。
2						
3						
4						
5						